

Clave entidad/unidad:

NCG

Entidad/unidad:

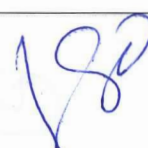
INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS MÉDICAS Y NUTRICIÓN SALVADOR ZUBIRÁN

PP: E010 "FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN DE RECURSOS HUMANOS PARA LA SALUD"


Nº de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% (2/1) X 100	
4	INDICADOR Eficacia en la formación de médicos especialistas FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	CAUSA El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.
	VARIABLE 1 Número de médicos especialistas en formación de la misma cohorte que obtienen constancia de conclusión de estudios de posgrado clínico			0.0	0.0	EFFECTO
	VARIABLE 2 Número de médicos especialistas en formación de la misma cohorte inscritos a estudios de posgrado clínico			0.0	0.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA
						ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS

No. de ítem	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
5	INDICADOR Eficiencia terminal de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	CAUSA: El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.
	VARIABLE 1 Número de profesionales de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados de la misma cohorte con constancia de terminación			0.0	0.0	EFFECTO
	VARIABLE 2 Total de profesionales de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados inscritos en la misma cohorte			0.0	0.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS


No. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (3)=(2)-(1)	% (2/1) X 100	
6	INDICADOR Porcentaje de profesionales de la salud que concluyeron cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	94.2	97.0	2.8	103.0	CAUSA <p>El Indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 97 por ciento en comparación con la meta programada del 94.2 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 103 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE: AUNQUE EL INDICADOR ES VERDE, HAY VARIACIÓN EN VARIABLES. NO hubo variación porcentual en el indicador y SI hubo variación porcentual en variables.</p> <p>La meta se alcanzo. La variación se debió a un curso que se realizó de más en el periodo, beneficiando a un mayor número de profesionales de la salud que concluyen sus cursos de educación continua.</p>
	VARIABLE 1 Número de profesionales de la salud que recibieron constancia de conclusión de los cursos de educación continua impartida por la Institución	1,130	1,443	313.0	127.7	EFEECTO <p>El efecto es positivo para el Instituto, ya que, al tener un semáforo en verde el indicador nos muestra que el porcentaje de profesionales de la salud que concluyen cursos de educación continua se mantiene al alza, lo que impacta en su formación y les permite estar actualizados para brindar atención de calidad a la población beneficiaria.</p>
	VARIABLE 2 Número de profesionales de la salud inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado	1,200	1,488	288.0	124.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA <p>La variación se debió a un curso que se realizó de más en el periodo, lo que hizo que la asistencia sobrepasara el pronóstico de 288 profesionales de la salud adicionales, sin que esto tuviera un impacto en el indicador. Cabe mencionar que este Instituto es uno de los más buscados para participar en los cursos de educación continua que se llevan a cabo.</p> ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS <p>Sin que se afecte el indicador, seguiremos trabajando para mejorar nuestros programas de educación continua.</p>





Nº. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
7	INDICADOR Porcentaje de cursos de formación con percepción de calidad satisfactoria FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>CALISA</p> <p>El Indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.</p>
	VARIABLE 1 Número de cursos de formación de posgrado impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad por parte de los médicos en formación superior a 80 puntos			0.0	0.0	<p>EFFECTO</p>
	VARIABLE 2 Total de cursos de formación de posgrado para médicos en formación impartidos en el periodo			0.0	0.0	<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</p>





EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE DE 2025

Nº de bit	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
8	INDICADOR Porcentaje de cursos de especialización no clínicas, maestrías y doctorados con percepción de calidad satisfactoria FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	CAUSA El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.
	VARIABLE 1 Número de cursos de especialización no clínica, maestría y doctorado impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad superior a 80 puntos			0.0	0.0	EFFECTO
	VARIABLE 2 Total de cursos de especialización no clínica, maestría y doctorado impartidos en el periodo			0.0	0.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE 1 NO PROGRAMADA ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS





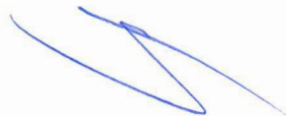
EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE DE 2025

No. de Ind	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
9	INDICADOR Eficacia en la impartición de cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	100.0	114.3	14.3	114.3	CAUSA El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 114.3 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 114.3 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación porcentual en el indicador y si hubo variación porcentual en variables. Se superó el objetivo establecido llevando a cabo los cursos de educación continua, en diversas especialidades y subespecialidades. Esto fue posible gracias a una adecuada organización y divulgación de las áreas objetivo, lo que permitió la emisión de las convocatorias y los parámetros definidos en la ficha técnica del indicador. Nuestros programas de educación continua son de alta calidad, lo que incentiva a los profesores de la salud a desarrollar más programas, es por ello que existió la necesidad de hacer un curso de más, sin afectar la meta, al contrario fue superada.
	VARIABLE 1 Número de cursos de educación continua impartidos por la institución en el periodo	7	8	1.0	114.3	EFFECTO El efecto es positivo para el Instituto, si bien el color del indicador es rojo, el número de cursos de educación continua impartidos por la institución en el periodo fue de uno más respecto a lo programado, la mayor oferta de estos favorece a la formación de profesionales de la salud y posiciona al Instituto como una de las principales cedes más solicitada por los profesionales de la salud.
	VARIABLE 2 Total de cursos de educación continua programados por la institución en el mismo periodo	7	7	0.0	100.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS

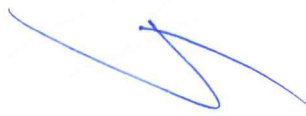
EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE DE 2025

No. de ítem	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
10	INDICADOR Porcentaje de participantes externos en los cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	54.8	54.0	-0.8	98.5	<p>CAUSA</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 54 por ciento en comparación con la meta programada del 54.8 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 98.5 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE: AUNQUE EL INDICADOR ES VERDE, HAY VARIACIÓN EN VARIABLES.</p> <p>NO hubo variación porcentual en el indicador y SI hubo variación porcentual en variables.</p> <p>Se logró la meta. La variación se atribuye a que hubo un curso de más y gracias a ello se pudieron incrementar nuestros participantes externos, sin afectar el resultado del indicador.</p>
	VARIABLE 1 Número de participantes externos en los cursos de educación continua impartidos en el periodo	658	804	146.0	122.2	<p>EFEECTO</p> <p>El efecto es positivo para el Instituto ya que, el porcentaje de participantes externos en los cursos de educación continua se mantiene con una demanda alta y al alza, de esta forma el Instituto se mantiene entre los más solicitados en el campo de curso de educación continua y que a través de sus convocatorias el alcance es mayor a lo esperado.</p>
	VARIABLE 2 Total de participantes en los cursos de educación continua impartidos en el periodo	1,200	1,488	288.0	124.0	<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</p> <p>La variación se debió a un curso que se realizó de más en el periodo, lo que hizo que la asistencia sobrepasara el pronóstico de 288 profesionales de la salud adicionales, sin que esto tuviera un impacto en el indicador. Cabe mencionar que este Instituto es uno de los más buscados para participar en los cursos de educación continua que se llevan a cabo.</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</p> <p>Seguimos trabajando en la programación de cursos de educación continua.</p>





No. de ind	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
11	INDICADOR Percepción sobre la calidad de los cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	9.0	9.0	0.0	100.0	<p>CALISA</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 9 por ciento en comparación con la meta programada del 9 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE. SE LOGRÓ LA META. NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.</p> <p>La calificación otorgada por los profesionales de la salud encuestados, reflejan la entera satisfacción de haber concluido cursos de educación continua.</p>
	VARIABLE 1 Sumatoria de la calificación respecto a la calidad percibida de los cursos recibidos manifestada por los profesionales de la salud encuestados que participan en cursos de educación continua que concluyen en el periodo	8,370	8,314	-56.0	99.3	<p>RESUMIDO</p> <p>El efecto es positivo para el Instituto, al tener un semáforo en color verde observamos que la percepción de la calidad de los cursos de educación continua es positiva, lo que refleja el buen recibimiento por parte de los profesionales de la salud gracias a su diversidad respecto a los temas que imparte el Instituto, ya que al adquirir nuevos saberes, podrán emplearlos para mejorar sus estudios, formación, atención y, al mismo tiempo, ofrecer atención de alta calidad.</p>
	VARIABLE 2 Total de profesionales de la salud encuestados que participan en cursos de educación continua que concluyen en el periodo	930	924	-6.0	99.4	<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</p>







EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE DE 2025

Nº. de Ind	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% (2/1) X 100	
13	INDICADOR Porcentaje de espacios académicos ocupados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	CAUSA El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.
	VARIABLE 1 Número de espacios educativos de posgrado cubiertos (plazas, becas o matrícula)			0.0	0.0	EFFECTO
	VARIABLE 2 Número de espacios educativos de posgrado disponibles en la institución			0.0	0.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS

No. de ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% (2/1) X 100	
14	INDICADOR Porcentaje de postulantes aceptados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	CAUSA El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.
	VARIABLE 1 Número de candidatos seleccionados por la institución para realizar estudios de posgrado			0.0	0.0	EFEECTO
	VARIABLE 2 Total de aspirantes que se presentaron a la institución para realizar estudios de posgrado			0.0	0.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS





EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE DE 2025

No. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% (2/1) X 100	
15	INDICADOR Eficacia en la captación de participantes a cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	82.8	102.6	19.8	123.9	CAUSA El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 102.6 por ciento en comparación con la meta programada del 82.8 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 123.9 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación porcentual en el indicador y si hubo variación porcentual en variables. Se rebasó la meta sin afectar a los participantes a cursos de educación continua. Se incrementó la asistencia por haber realizado un curso de más.
	VARIABLE 1 Número de profesionales de la salud efectivamente inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado	1,200	1,488	288.0	124.0	EFECTO El efecto es positivo para el Instituto debido a que el número de profesionales de la salud efectivamente inscritos a los cursos de educación continua se mantiene con un aumento, periodo tras periodo en consecuencia de la calidad de los mismos y a su vez la eficacia en la captación de participantes a cursos de educación continua resulta cada vez más acertada.
	VARIABLE 2 Número de profesionales de la salud que se proyectó asistirían a los cursos de educación continua que se realizaron durante el periodo reportado	1,450	1,450	0.0	100.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS Se mejorará el seguimiento y la proyección de los profesionales de la salud que participan en los cursos de educación continua.

ELABORÓ Y VALIDÓ

DR. JOSÉ ALBERTO ÁVILA FUNES
DIRECTOR DE ENSEÑANZA

TITULARA DEL ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

REVISÓ Y RECIBIÓ DE CONFORMIDAD

MTRO. MIGUEL ÁNGEL LIMA ALCÁZAR
DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD

TITULAR DE ÁREA PLANEACIÓN O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

AUTORIZÓ

DR. JOSÉ SIFUENTES OSORRIO
DIRECTOR GENERAL DEL INCMNSZ

DIRECTOR GENERAL O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)